

# Små framsteg

STOCKHOLMS KATOLSKA STIFTS BARNSKYDDSOMBUDS ÅRSRAPPORT FÖR 2022  
OM BEREDSKAPSARBETET MOT SEXUELLA ÖVERGREPP PÅ BARN OCH UNGDOMAR

## A. Inledning – små framsteg

Efter fyra år som stiftets barnskyddsombud kan jag konstatera att många förslag, rekommendationer och kritikpunkter från min sida har tagits väl emot av stiftets ledning, även om en del påpekanden i tidigare årsrapporter ännu väntar på att tas upp. Det är uppmuntrande att märka att det allmänt finns förståelse bland präster och andra ansvariga i stiftet för hur viktiga frågorna om övergrepp är. Det märks att mina årsrapporter blir lästa och diskuterade, ibland så att det leder till synpunkter och förbättringsförslag. Det visar sig också i en stadig ström av anmälningar till kursen om stiftets beredskapsplan. Den nya kursen (sedan 2019) har nu – i digital eller fysisk form - genomförts av drygt 1800 personer.

Så gott som alla församlingar har välkomnat de pedagogiska träffarna för småbarnsfamiljer (teatern Sus & Dus med efterföljande samtal med de vuxna om föräldrakontroll med spelbeteende och nätkontakter) som jag med stöd av min hustru har arrangerat. Drygt 1600 barn plus vuxna har under året 2022 deltagit (55 föreställningar på 46 platser). Intresset för ämnet har varit tydligt, liksom för den lilla småbarnsboken ("Papegojan som ringde till sin mamma") som är tänkt att användas vid samtal hemma med de yngsta om oönskade situationer/beröringar som ett barn kan utsättas för, från större barns eller vuxnas sida.

Jag välkomnar att två externa jurister har knutits till stiftet i syfte att granska hanteringen av ärenden rörande sexuella övergrepp bakåt i tiden, och att detta arbete börjar leda till noggrannare rutiner, framför allt att professionaliseringen av arkiveringsarbetet framskrider.

Jag välkomnar också att anmälda händelser där minderåriga på olika sätt har farit illa inom kyrkans verksamhet har medfört arbetsrättsliga konsekvenser samt att stiftet har informerat kyrkans medlemmar om dessa öppet, via sin hemsida.

Under året har jag besökt barnskyddsansvariga i Köpenhamns, Oslos, Reykjaviks och Helsinkis stift för att lära känna deras barnskyddsarbete och dela erfarenheter. Det är ett nytt samarbete som jag hoppas kan växa och inspirera ömsesidigt.

## B. Utmaningar inom det förebyggande arbetet

Under 2022 har inspektionsarbetet försvårats av att träffarna med småbarnsfamiljer (Sus & Dus) har krävt mycket tid och varit svåra att kombinera med inspektionsmöten. En bättre

balans bör eftersträvas under 2023, framför allt så att de verksamheter som ännu behöver uppsökas och stödjas (se översikt, avsnitt D) för att etablera de nödvändiga rutinerna får tid.

Den ovan nämnda positiva inställningen till stiftets barnskyddsarbete står i viss kontrast till de brister som syns lokalt (och som avspeglas i översikten nedan, avsnitt D). Av några präster och övriga ledare upplevs rutinerna som ett ”merarbete” man inte hinner med. Detta är förvånande. Det som krävs är egentligen inte mycket:

1. Att det upprättas namnlistor över personer som fått uppdrag att hjälpa till med barn.
2. Att dessa personer anmäler sig till kursen om stiftets trygghetsregler och skaffar fram ett utdrag ur Polisens belastningsregister.
3. Att en blankett om det givna uppdraget fylls i och arkiveras.

Vid inspektionerna konstaterar jag ofta att detta basala arbete inte är gjort, eller är gjort slarvigt. Ett annat problem är rekrytering av medhjälpare. På denna punkt finns det stora skillnader inom stiftet. Några kyrkoherdar kämpar i motvind med att skaffa två vuxna till varje gruppverksamhet med barn, såsom Beredskapsplanen kräver, men få vuxna ställer upp. Med tanke på den positiva vilja till engagemang som ofta kommer till uttryck från lekfolkets sida, senast t.ex. i svaren till den synodala processen, så är det svårt att förklara.

Dessa och andra praktiska problem måste lösas så att man på varje plats säkrar tryggheten för barn. Här behöver det utvecklas ett riktat fokus framöver från stiftets sida, men också flera volontärer på plats som bör vidtalas och engagera sig. Beredskapsplanen (i sin senaste version) föreslår att **lokala trygghetsombud** utnämns som kan bistå kyrkoherden eller motsvarande ledare i detta samt hålla kontakt med stiftets barnskyddsombud. Ett annat tilltag (som jag planerar) är ett standarddokument inför varje termin med påminnelse om de obligatoriska rutinerna – liksom en snabbare uppföljning efter terminsstarten. Det är möjligt att stiftet bör konfrontera vissa församlingar och ta upp behovet av rekrytering av nya volontärer där det går trögt, t.ex. genom utskick som kan läsas upp i söndagsmässan.

### **C. Händelser som jag har blivit kontaktad om under 2022**

Det följande – liksom hela denna rapport – syftar till *transparens* så att kyrkans medlemmar kan få en rimlig bild av det pågående barnskyddsarbetet och de saker stiftet arbetar med. Givetvis måste detta balanseras av de inblandade personernas rätt till skydd. Jag ber därför – som i tidigare årsrapporter – den som läser detta om förståelse för att jag inte kommer att svara på följdfrågor om de konkreta sakerna/personerna som omnämns.

Däremot står jag gärna till förfogande för att svara på frågor om vårt arbete i övrigt.

#### Konkret beskrivna upplevelser av oönskat närmande från vuxens sida:

1. Två unga kvinnor har framfört för mig att de, som minderåriga, på olika sätt blev utsatta för fysisk kontakt mot sin vilja av en manlig ledare i kyrkan. Jag polisanmälde båda fallen. Ena fallet lades ner snabbt, det andra fallet ledde till en förundersökning

som efter några månader också lades ner. Kyrkan stängde dock redan från början av den anklagade från de uppdrag han hade där han ansvarade för barn och unga.

2. En pojke i högstadieåldern berättade för en präst att en för honom okänd man hade ställt närgångna frågor av sexuell karaktär i samband med en mässa i kyrkan. Pojken kunde inte identifiera mannen, men tänker meddela prästen ifall han ser denne man i kyrkan igen. Jag rekommenderade prästen att polisanmäla saken.
3. En kvinna kontaktade mig för att berätta om ett mycket obehagligt bemötande från en prästs sida då hon var minderårig. Hon hade uppsökt honom för samtal men upplevde det som att han ville vara ensam med henne, och att han ställde frågor som förvirrade henne och fick henne att tvivla på hans avsikter. Prästen har konfronterats med berättelsen men känner inte igen den. Berättelsen illustrerar vilken skadlig långtidseffekt ett obetänksamt och tvetydigt uppträdande från en prästs sida kan ha på unga i sårbar ålder. Jag kommer att ta upp detta och liknande exempel på bristande omdöme under kommande fortbildningsdagar för präster och diakoner.

#### Spekulationer om övergrepp:

Det förekommer några gånger varje år – så även under 2022 – att jag presenteras för något löst antagande om t.ex. en präst eller annan medarbetare inom kyrkan som någon tänker sig kan ha gjort något icke närmare specificerat övergrepp mot barn eller vuxna. Det kan också röra sig om en kyrklig medarbetare i ett annat land. Sådana antaganden kan teoretiskt sett vara sanna men när de enbart bygger på personliga intryck eller vaga uttalanden som man har hört och nu för vidare till mig, så kan jag som barnskyddsombud inte agera på dem. Jag brukar då be den person som presenterar sina funderingar att återkomma ifall det skulle framkomma misstankar med ett konkret innehåll.

#### Frågor rörande icke-sexuell, fysisk kontakt / olämpligt beteende mot barn:

4. En präst kontaktade mig för att höra om han eventuellt hade handlat fel då han under mässan puffade en pojke bakifrån som skulle läsa en läsning så att pojken skulle komma närmare mikrofonen. Det har inte kommit in klagomål från pojken eller någon annan i saken. Jag föreslog prästen att i sådana fall istället ställa sig vid sidan av den som ska läsa och därifrån rätta till vederbörandes eller mikrofonens position.
5. Ett mindre antal klagomål rörande prästers brist på sund pedagogisk stil / förståelse för barn i olika situationer har också inkommit. Det är viktiga frågor som jag givetvis tar upp med de nämnda prästerna när jag möter dem. De handlar om att vi behöver bli bättre på att se det som händer i kyrkan från barnens perspektiv. Även om de inte handlar om övergrepp hoppas jag kunna dra in dessa och liknande exempel i kommande utbildningar/diskussioner om barns situation och trivsel inom kyrkan.

### Olika frågor rörande barns fysiska säkerhet:

6. I några fall har jag påpekat fysiska missförhållanden som var riskfyllda för barn.
  - Vid en sakristia där barn (ministranter) vistas och ska använda eld (tändning av ljus och rökelse) såg jag att det förvarades dunkar med bränsle och andra brandfarliga medel på golvet precis nedanför. På en annan plats var farliga rengöringsmedel inom räckhåll för barnen på en toalett. I båda fall avlägsnades ämnena.
  - Jag informerades om ett tillbud: I en kyrka lämnades små barn ensamma på en läktare av sina föräldrar för en kort stund under mässan (kommunionen). Dessa kunde då lätt klättra upp och falla ner. Där behövdes en skylt som hänvisade föräldrar att hålla uppsikt över sina barn. Den finns nu på platsen.
7. En kateket önskar att det vid fotografering i samband med kyrkliga aktiviteter ska vara så att man inte bara ber dem som inte önskar vara med att de säger ifrån, utan istället positivt frågar vilka som vill vara med. Principen bör också gälla när en församling presenterar bilder av sina medlemmar på sociala medier. Jag håller med och vill undersöka om det går att göra den principen till regel.

### Vuxna som utsätts för förnedrande / kränkande behandling eller övergrepp

Det förekommer att personer berättar för mig om att de har utsatts för förnedrande behandling av medarbetare inom kyrkan, sektliknande beteende eller övergrepp – som vuxna. Sådant rapporterar jag omedelbart vidare till stiftets generalvikarie. Jag anser att vi behöver addera en kontaktperson/-linje för vuxna som upplever att de utsatts för sådant. Vi bör under året 2023 bli bättre på att identifiera faktorer i den kyrkliga miljön som underlättar övergrepp, samt inleda en diskussion om begreppet ”andliga övergrepp”.

#### **D. Översikt**

I det följande syns min översikt över barnskyddsarbetet inom kyrkan i Sverige. Där anges dels vilka församlingar som fått besök med teatern för barnfamiljer, men också riskbedömningar (jämför gärna dessa med förra årets rapport). Beteckningen ”Hög risk” (för övergrepp eller att barn på annat allvarligt sätt far illa) är mitt konstaterade av att en verksamhet på avgörande punkter inte lever upp till Beredskapsplanens krav. Jag vill poängtera att omdömet ”låg risk” inte garanterar att allt står väl till. Övergrepp kan förekomma i sammanhang där man minst väntar det. Min insyn bygger på det jag ser och får veta.

Nytt i år är en förfrågan till våra katolska skolor och förskolor med anledning av en dokumentär från Sveriges television under 2022 som handlade om vuxna som idag anser att de som barn utsattes för ”andliga övergrepp” på en religiös friskola. Jag önskade att få veta om våra skolor/förskolor var bekanta med fall där deras undervisning om frågor kring den kristna tron på något sätt hade fått barn att må dåligt. Denna fråga tänker jag återkomma till under 2023. Barnperspektiv i undervisningssituationer är ett relevant tema överallt i kyrkan.

# Översikt över inspektioner, besök, uppskattad risknivå och anmärkningar 2022

Pedagogisk teater för småbarnsfamiljer ("Sus & Dus")

Datum och ca. antal barn förutom vuxna

Inspektion under 2022

Anmärkningar/observationer (se fotnoter nedan)

(Där ingen inspektion ägt rum under året hänvisas till förra årets rapport)

UPPSKATTAD RISKNIVÅ FÖR MINDERÅRIGA.

(DÄR INGEN UPPSKATTNING GJORTS UNDER 2022 ANGES UPPSKATTNINGEN FRÅN 2021)

## FÖRSAMLINGAR

FÖRSAMLINGAR	Datum och ca. antal barn förutom vuxna	Inspektion under 2022	Anmärkningar/observationer (se fotnoter nedan) (Där ingen inspektion ägt rum under året hänvisas till förra årets rapport)	UPPSKATTAD RISKNIVÅ FÖR MINDERÅRIGA. (DÄR INGEN UPPSKATTNING GJORTS UNDER 2022 ANGES UPPSKATTNINGEN FRÅN 2021)
Angered	-	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Borås	29/10 37	JA	INGA	LÅG
Eskilstuna	-	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Falun	25/9 17	JA	4,6,7	HÖG
Fittja	8/10 60	JA	INGA	LÅG
GTBG Kristus Konungen	6/11 90	JA	3,4,6,7	MEDEL
GTBG Maria Magdalena	25/3 20 13/11 11	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Gävle	24/9 25	JA	4,6,7	MEDEL
Halmstad	13/3 33	JA	4,6,7	MEDEL
Haninge	13/2 50	JA	4	LÅG
Helsingborg	19/3 9	NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Hässleholm - Kristianstad	24/4 20	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Hässleholm - Kristianstad	3/4 30	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Järfälla	8/10 20	JA	3,4,6,13	MEDEL
Jönköping	-	JA	4,7	LÅG

Kalmar	22/1	9	JA	INGA	LÅG
Karlskoga	-		NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Karlskrona	15/1	38	JA	8	LÅG
- Olofström	15/1	18	JA	8	LÅG
Karlstad	30/10	7	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Landskrona	27/3	38	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Linköping	-		NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Luleå	5/6	13	JA	3,4,7,10	MEDEL
Lund	12/3	25	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
- (Sankt Thomas skola)	11/4	18	-----	-----	-----
Malmö: Maria I Rosengård (enbart svenska gruppen)	-		JA	4,7	LÅG
Malmö: Vår Frälsares förs.	-		NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Märsta	17/9	12	JA	4	LÅG
Nacka	-		JA	4	LÅG
Norrköping	-		NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Nyköping	1/5	12	JA	2,5,6,8	HÖG
Skellefteå (Umeå)	4/6	2	JA	4	LÅG
Skövde	18/9	5	JA	6	LÅG
STHLM: Domkyrkan	10/9	13	JA	4,10,13	MEDEL
STHLM: Marie Bebådelse förs.	12/6	17	JA	4,13	MEDEL
	11/9	20			
STHLM: S:ta Eugenia förs.	19/2	110	JA	2,3,5,6,7,10,13,17	HÖG
- Bromma kapellförs.			NEJ	2,4	?

Sundsvall	12/6 17	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
- Härnösand	12/6 8	NEJ	SE 2021	?
Södertälje (Sankt Ansgarskyrkan)	15/10 30	NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Trollhättan (Svenska gruppen)	12/11 8	JA	4	LÅG
Täby	16/10 50	JA	7	LÅG
Umeå	11/6 25	NEJ	SE 2021	?
Uppsala	-	NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
- Enköping kapellförs.	-	NEJ	SE 2021	?
Visby	7/5 10	JA	4	LÅG
Värnamo	26/11 25	JA	4,6	LÅG
Västerås	-	NEJ	SE 2021	MEDEL
Växjö	25/11 2	JA	INGA	LÅG
Ystad	20/3 17	NEJ	SE 2021	HÖG
Örebro	-	NEJ	SE 2021	MEDEL

#### MISSIONER OCH ORIENTALISKA KYRKOR:

Afrikanska missionen, mitt- och norra Sverige	-	JA	1,9,11	?
Afrikanske missionen, södra Sverige	-	NEJ	1,2,12	?
Arabiska missionen, Malmö	-	NEJ	SE 2021	?
Armeniska kyrkan:	-	JA	4,6,10	MEDEL
- Vårbygård (Sthlm)	-	JA	4,6,10	MEDEL
- Akalla (Kista)	-	JA	4,6,10	MEDEL
Burundiska missionen	1/3 17	NEJ	SE 2021	HÖG
Engelska missionen (Stockholm)	-	JA	4,10,11,13	HÖG

Eritreanska och etiopisk-katolska kyrkan	-	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Filippinska missionen	-	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Franska missionen	-	JA	3,7,10	MEDEL
Italienska missionen	-	JA	INGA	LÅG
Kaldeiska kyrkan (Eskilstuna)	-	NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Kaldeiska kyrkan (Göteborg, Angered, Trollhättan)	18/6 60 (i Angered)	JA	4, 10	MEDEL
Kaldeiska kyrkan (Jönköping)	(5/11 se Syr.kat.)	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Kaldeiska kyrkan (Linköping, Norrköping)	-	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Kaldeiska kyrkan (Skärholmen)	-	NEJ	SE 2021	? (2021)
Kaldeiska kyrkan (Södertälje)	12/2 60	NEJ	SE 2021	LÅG
Kaldeiska kyrkan (Tensta)	-	NEJ	SE 2021	? (2021)
Kroatiska missionen (Göteborg)	-	JA	8,10	?
Kroatiska missionen (Jönköping)	-	NEJ	SE 2021	? (2021)
Kroatiska missionen (Malmö)	-	NEJ	SE 2021	HÖG
Kroatiska missionen (Stockholm)	-	JA	6	LÅG
Maronitiska kyrkan (Göteborg)	-	JA	3,5,7,10	HÖG
Maronitiska kyrkan (Stockholm / Sättra, Skärholmen)	26/2 20	NEJ	SE 2021	MEDEL
Melkitiska kyrkan (Angered)	-	NEJ	SE 2021	?
Melkitiska kyrkan (Sollentuna)	-	NEJ	SE 2021	? (2021)
Melkitiska kyrkan (Täby)	-	NEJ	SE 2021	? (2021)
Polska missionen (Göteborg/ Angered)	-	NEJ	SE 2021	? (2021)
Polska missionen (Malmö)	-	JA	6	LÅG



Polska missionen (Stockholm)	-	JA	4,10	LÅG
Portugisiska missionen	-	JA	9,10	LÅG
Slovenska missionen	-	JA	6	LÅG
Spanska missionen (Göteborg)	-	JA	5,7,10	HÖG
Spanska missionen (Stockholm)	20/1 11	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Syriansk-katolska kyrkan (Göteborg, Trollhättan)	-	NEJ	19	?
Syriansk-katolska kyrkan (Jönköping, Linköping, Nässjö)	26/3 17 (Nässjö) 4/11 60 (Nässjö) 5/11 100 (Jönköping)	NEJ	SE 2021	?
Syriansk-katolska kyrkan (Stockholm, Kista/Akalla)	5/3 94 7/10 65	JA	4	MEDEL
Syriansk-katolska kyrkan (Stockholm, Vårbygård)	4/6 60 14/10 70	JA	4	MEDEL
Syriansk-katolska kyrkan (Södertälje, Sankt Assias Kyrka)	-	JA	4,7	MEDEL
Ukrainska missionen	(12/2 med i Sankta Eugenia)	NEJ	SE SO21	LÅG (2021)
Vietnamesiska missionen	-	NEJ	SE 2021	MEDEL

-----

**Summa barn vid träffarna 2022:**

**1605 barn**

ANDRA ORGANISATIONER OCH VERKSAMHETER	Ställning i förhållande till Stockholms katolska stift (se fotnoter)	Kontakt via telefon (T) / mejl (M) / fysiskt möte på plats (FM) under 2022	Anmärkningar/ observationer och annat rörande kontakten (Se fotnoter)	UPPSKATTAD RISKNIVÅ FÖR MINDERÅRIGA
Berget, kursgård, Rättvik	A	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
CFC – Couples For Christ (inkl. Youth For Christ)	D	NEJ	SE 2021	? (2021)
Focolare	B	T M	4	MEDEL
Franciskaner T.O.R., Jonsered	B	NEJ	SE 2021	MEDEL (2021)
Hamnen, telefonrådgivning	E	T FM	10,16	MEDEL
Heliga Hjärtas kloster, Omberg	B	NEJ	SE 2021	? (2021))
Katolsk Karismatisk Förnyelse	D	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Katolska Biskopsämbetet och Johannes Paulus IIs Pastoralcenter	E	NEJ	SE 2021	? (2021)
Malteserorden	B	NEJ	SE 2021	? (2021)
Marialegionen	B	NEJ	SE 2021	? (2021)
Neo-katekumenatet	B	NEJ	SE 2021	HÖG (2021)
Opus Dei, Stockholm	B	NEJ	SE 2021	LÅG (2021)
Sveriges Unga Katoliker (SUK)	C	T M FM	4,10,15	MEDEL
Tro och Ljus	A	NEJ	SE 2021	? (2021)

## KATOLSKA SKOLOR OCH FÖRSKOLOR

### Fråga med anledning av ovan nämnda dokumentär från Sveriges Television

Kontakt tagit under  
2022 via telefon (T)  
/ mejl (M) / fysiskt  
möte (FM)

### Svar på fråga om rektorn känner till fall inom verksamheten där kristet trosinnehåll presenterats på ett sätt som fått barn att må dåligt:

Katolska skolan av Notre Dame (skola och förskola), Göteborg	M FM	Vid ett tillfälle anses en pedagog ha förklarat läran om yttersta domen på ett överdrivet sätt som gjort en elev ledsen.
S:t Thomas skola (skola och förskola), Lund	M T FM	Vid ett tillfälle anses en lärare ha reagerat för skarpt emot en elev som ritade en symbol som läraren ansåg vara olämplig, d.v.s. emot skolans kristna profil.
Theresias katolska montessoriförskola, Göteborg	M	Inga fall kända
S:t Eriks katolska skola och förskola, Stockholm	M	(har inte svarat)
Biborgsgårdens förskola, Södertälje	M	Inga fall kända
S:t Clemens förskola, Helsingborg	M	(har inte svarat)

### Fotnoter till anmärkningarna i de ovan presenterade översikterna:

(1) Den präst som har fått ansvar för denna verksamhet saknar goda kunskaper i svenska språket. Det måste säkerställas att han har assistans som gör att beredskapsarbetet kan genomföras på ett tillfredsställande sätt.

(2) Det saknas en samlad överblick över de typer av aktiviteter med barn och unga som äger rum inom verksamheten.

- (3) Vissa lokaler mindre lämpliga för barn- eller ungdomsverksamhet för att de är svårt tillgängliga/ har dålig insyn. Extra uppmärksamhet/tillsyn behövs under aktiviteter.
- (4) Enstaka brister i bakgrundskontroll och dokumentation av medhjälpare.
- (5) Omfattande brister i bakgrundskontroll och dokumentation av medhjälpare.
- (6) Det saknas dubbla ledare i barngrupperna. Det bör alltid vara minst två som tar hand om minderåriga i grupp.
- (7) Verksamhet och lokaler i denna verksamhets filial(er), t.ex. kapellförsamling(ar), har jag ännu ej inspekterat.
- (8) Verksamheten saknar hänvisning till stiftets kontaktpersoner/barnskyddsombud på sin egen hemsida (där sådan hemsida finns och är känd av stiftet).
- (9) Verksamheten omfattar enligt information till mig inga aktiviteter för minderåriga.
- (10) Inspektionsprotokoll inte klart under 2022.
- (11) Viktig information saknas på plats.
- (12) Jag har inte påbörjat beredskapsarbetet med denna verksamhet än.
- (13) Det finns en lokal/ en plats där en olycka med barn lätt skulle kunna hända.
- (14) Enligt ansvarig präst finns inga medarbetare, han sköter allt själv. Beredskapsplanen kräver dock att ingen vuxen ensam undervisar barn. Här behövs minst en medhjälpare.
- (15) Oklara ledningsformer/ ansvarsområden/ termer / interna regelbrister som komplicerar kvalitetsgranskningen.
- (16) Konceptet medför/ inbjuder till att minderåriga knyter personliga band till enstaka vuxna ledare/rådgivare vilket rymmer riskmoment och kräver särskild uppföljning och bevakning.
- (17) Arbetsgivaren har underlåtit att se till att anställda informeras om stiftets policy mot övergrepp genom att gå kursen om Beredskapsplanen.
- (18) Det rör sig om verksamhet som i begränsad omfattning har med barn och ungdomar / vuxna i sårbara lägen att göra. Jag har huvudsakligen bara haft mejl-/telefonkontakt med dem, än så länge.
- (19) Kyrkan har f.n. inte en verksamhet som särskilt riktar sig till denna grupp.

### Fotnoter om olika rörelers ställning i förhållande till Stockholms katolska stift:

- (A) Rörelsen är inte ledd av katolska kyrkan utan är en självständig rörelse där en del katoliker är med. Jag har ingen rätt att genomföra inspektion i vanlig mening, men försöker ändå att få en bild av säkerheten i verksamheten.
- (B) Katolsk ordensgemenskap/ ordenslikande gemenskap/ sammanslutning med egna, kyrkligt godkända stadgar, men är inte under stiftets jurisdiktion.
- (C) Självständigt riksförbund med egna stadgar.
- (D) Löst organiserat nätverk av troende, vanligtvis med inspiration från utlandet.
- (E) Verksamhet knuten till stiftets centrala arbete.

### **E. Avslutning**

Jag vill som i tidigare rapporter avsluta med att framföra att vi är redo att ta emot alla nya upplysningar om fall där barn - eller vuxna i sårbara lägen - farit illa eller riskerar göra det i kyrkans sammanhang. Även mycket gamla fall är viktiga (kyrkan sätter ingen tidsgräns). Så även synpunkter på hur vi arbetar samt klagomål ifall någon anser att saker har glömts bort eller kommit undan, eller ifall någon känner att de hade kunnat bli bemötta på ett bättre sätt. Jag vill också uppmana läsaren att följa beredskapsarbetet under fliken "Barnskyddsombud" på stiftets hemsida, [www.katolskakyrkan.se](http://www.katolskakyrkan.se), och i övrigt höra av sig om man vill bidra med synpunkter och idéer.

Diakon, leg. psykolog Björn Håkonsson, 11 januari 2023

Barnskyddsombud / biskopsdelegat för barnskyddsfrågor

Stockholms katolska stift